

宁波市公安局海曙分局 行政答辩状

宁波市海曙区人民法院
浙0203 行初53 号
2025 年 5 月 16 日

宁波市海曙区人民法院：

我局于 2025 年 5 月 8 日收到贵院（2025）浙 0203 行初 53 号举证通知书，起诉人俞小明诉我局确认不予处罚决定违法一案。根据《中华人民共和国行政诉讼法》第六十七条之规定，现答辩如下：

一、起诉人请求及提供的事实和理由

全面简要归纳起诉人俞小明诉讼的事实、理由及请求如下：

1、诉请确认我局作出的甬公海（望）不罚决字[2024]00327 号行政处罚决定违法。

2、诉请我局承担本案诉讼费。

二、被诉案件基本情况

2024 年 5 月 10 日 12 时 20 分许，在宁波市海曙区望春街道徐家漕路 437 号仓库内，俞小明和万军发生纠纷。万军指控被俞小明抓伤胸口，俞小明对万军的指控予以否认，证人万莉、万静、钱敏艳、芮立明的证言均无法证明俞小明实施故意伤害万军的行为，且现场无监控，亦无其他证据予以佐证。综上，我局认为没有充分证据证明俞小明对万军实施了故意伤害行为。2024 年 9 月 24 日，我局依法对俞小明作出甬公海（望）不罚决字[2024]00327 号行政处罚决定，次日将决

定书邮寄送达俞小明。

三、我局被诉案件程序合法

根据《治安管理处罚法》第七条国务院公安部门负责全国治安管理工作。县级以上地方各级人民政府公安机关负责本行政区域内的治安管理工作。本案违法行为地在海曙区行政区域，望春派出所隶属海曙公安分局，故我局对本案具有管辖权。

2024年5月10日，我局接俞小明报案当日立案并告知，期间对俞小明、万军进行询问，对两人的伤势情况进行固定，开具接受证据清单接受万军提供的证据，对证人万莉、万静、钱敏艳、芮立明调查取证。2024年6月7日，开具鉴定委托书委托海曙区公安司法鉴定中心对万军的伤势进行鉴定，同年9月23日，万军放弃伤势鉴定。2024年8月28日，开具鉴定委托书委托宁波市公安司法鉴定中心对万莉书写的字条进行笔迹鉴定。2024年9月11日，鉴定为同一人所写。同年9月12日，将鉴定意见结论告知万军、万莉、俞小明。根据《中华人民共和国治安管理处罚法》第九十九第二款之规定，为了查明案情进行鉴定的期间，不计入办理治安案件的期限。期间，办案民警多次联系俞小明配合调查，俞小明均未予以配合。故我局依据现有证据于2024年9月24日对俞小明作出不予处罚决定，次日送达双方当事人。

综上，我局受案、调查、鉴定、告知、决定、送达，程

序合法。

四、我局对俞小明传唤程序合法、理由正当、符合规定，无赔偿义务

根据《中华人民共和国治安管理处罚法》第八十二条第一款之规定，需要传唤违反治安管理行为人接受调查的，经公安机关办案部门负责人批准，使用传唤证传唤。传唤行为系公安机关为了调查治安行政管理案件的需要，通知违反治安管理嫌疑人到指定地点接受询问和查证的行为，是公安机关的法定职权。

2024年7月3日，经望春所副所长范驰云批准，当日16时17分，使用传唤证以涉嫌殴打他人为由将俞小明传唤至宁波市公安局海曙分局望春派出所，办案民警依照《治安管理处罚法》第八十二条第二款和第八十三条第二款之规定，告知了其传唤的理由和依据，同时将传唤的原因和处所通知其家属，俞小明拒不提供家属联系方式。当日18时07分，我局在法定期限内结束对俞小明的询问查证。我局对俞小明传唤程序合法。

2024年5月10日，办案民警对万军进行询问，万军否认有殴打俞小明的行为同时还指控俞小明对其实施伤害，并向民警展示其左边胸口抓痕。同年7月3日，经望春所副所长范驰云批准，依照《中华人民共和国治安管理处罚法》第八十二条第一款之规定，使用传唤证以涉嫌殴打他人为由将俞

小明传唤至宁波市公安局海曙分局望春派出所。因俞小明系违法嫌疑人，我局对其传唤理由正当。

2024年7月3日，我局将俞小明传唤到案后，依照《公安机关执法办案场所办案区使用管理规定》第四条第一款、第十至第十五条之规定，将其带入望春派出所办案区，在办案区内对其人身进行安全检查，对其携带的物品登记保管，同时对其进行信息采集核查、比对。后依据《公安机关执法办案场所办案区使用管理规定》第十五条、《公安机关执法办案场所设置规范》第十三条、《全省公安派出所用房内部设置规范》第十六条之规定将俞小明带入询问室内进行询问并采取相应的安全措施。我局对俞小明传唤符合规定。

综上，我局对俞小明的传唤程序合法、理由正当、符合规定，无赔偿义务。

五、我局被诉案件证据确实、充分

我局受案后进行了详细的调查取证：对起诉人俞小明、第三人万军进行询问，对证人万莉、万静、钱敏艳、芮立明进行询问，固定俞小明、万军伤势，对万军伤势、万莉笔迹进行鉴定，接受万军提供的证据材料，对现场走访访问等。

上述可以证明我局对被诉案件的证据进行了全面收集。

俞小明指控5月10日12时20分左右，其在宁波市海曙区望春街道徐家漕路437号仓库内，万军用手掐其脖子致伤并用拳头打其腹部，民警对其伤势进行固定，同时俞小明否

小明传唤至宁波市公安局海曙分局望春派出所。因俞小明系违法嫌疑人，我局对其传唤理由正当。

2024年7月3日，我局将俞小明传唤到案后，依照《公安机关执法办案场所办案区使用管理规定》第四条第一款、第十至第十五条之规定，将其带入望春派出所办案区，在办案区内对其人身进行安全检查，对其携带的物品登记保管，同时对其进行信息采集核查、比对。后依据《公安机关执法办案场所办案区使用管理规定》第十五条、《公安机关执法办案场所设置规范》第十三条、《全省公安派出所用房内部设置规范》第十六条之规定将俞小明带入询问室内进行询问并采取相应的安全措施。我局对俞小明传唤符合规定。

综上，我局对俞小明的传唤程序合法、理由正当、符合规定，无赔偿义务。

五、我局被诉案件证据确实、充分

我局受案后进行了详细的调查取证：对起诉人俞小明、第三人万军进行询问，对证人万莉、万静、钱敏艳、芮立明进行询问，固定俞小明、万军伤势，对万军伤势、万莉笔迹进行鉴定，接受万军提供的证据材料，对现场走访访问等。

上述可以证明我局对被诉案件的证据进行了全面收集。

俞小明指控5月10日12时20分左右，其在宁波市海曙区望春街道徐家漕路437号仓库内，万军用手掐其脖子致伤并用拳头打其腹部，民警对其伤势进行固定，同时俞小明否

认对万军实施殴打。

万军指控 5 月 10 日 12 时 20 分左右，其在宁波市海曙区望春街道徐家漕路 437 号仓库内，俞小明用手抓其胸口致伤，民警对其伤势进行固定，同时万军否认对俞小明实施殴打。

证人万莉、万静、钱敏艳、芮立明四人的证言均称未见到双方当事人有殴打对方的行为。

2024 年 6 月 7 日，开具鉴定委托书委托海曙区公安司法鉴定中心对万军的伤势进行鉴定，同年 9 月 23 日，万军放弃伤势鉴定。2024 年 8 月 28 日，开具鉴定委托书委托宁波市公安司法鉴定中心对万莉书写的 content 为“本人万军 2024.5.10 身上的抓痕和俞小明无关，是和老婆吵架抓伤”落款名字万军，落款时间 2024.7.30 的字条进行笔迹鉴定。2024 年 9 月 11 日，鉴定为万莉所写。9 月 12 日，将鉴定意见结论告知万军、万莉、俞小明。根据全面证据审查原则，我局认为万军主张的事实并无证据证实。

综上，我局被诉案件证据确实、充分。

六、我局被诉案件适用法律准确、决定正确

《中华人民共和国治安管理处罚法》第九十五条 治安案件调查结束后，公安机关应当根据不同情况，分别作出以下处理：（一）确有依法应当给予治安管理处罚的违法行为的，根据情节轻重及具体情况，作出处罚决定；（二）依法不予处罚的，或者违法事实不能成立的，作出不予处罚决定。显

然，我局被诉案件属于违法事实不能成立的，故依照《中华人民共和国治安管理处罚法》第九十五条对俞小明作出不予处罚适用法律准确，决定正确。

综上所述，我局行政决定程序合法、证据确实、充分、法律准确，决定正确；我局传唤程序合法、理由正当、符合规定，无赔偿义务。根据《中华人民共和国行政诉讼法》第六十九条之规定，恳请依法维持我局作出的甬公海（望）不罚决字[2024]00327号行政处罚决定，驳回起诉人的诉讼请求。



相关法律依据：

《公安机关执法办案场所办案区使用管理规定》

节选

第四条 违法犯罪嫌疑人被带至公安机关后，办案民警应当将其立即带入办案区；除经办案部门负责人批准，起赃、辨认现场或者尸体的以外，不得将违法犯罪嫌疑人带出办案区。

第十条 办案民警将违法犯罪嫌疑人带至办案区后，应当首先对其人身及携带的物品进行安全检查；对妇女的人身安全检查，应当由女民警进行。

对检查情况，应当依照公安机关办理行政案件或者刑事案件的有关规定制作笔录。

第十一条 进行安全检查时，应当对被检查人员进行全身检查，重点查明是否藏匿危险物品以及与案件有关的其他物品，体表有无外伤等情况；违法犯罪嫌疑人有明显外伤的，应当拍照并对外伤及时进行处理，对伤情以及处理情况应当在检查笔录中注明。

第十二条 对于检查中发现的需要作为证据使用的物品、文件，应当依照公安机关办理行政案件或者刑事案件的有关规定及时收集、固定。

对于毒品、淫秽物品等违禁品，枪支、弹药，或者弩、匕首等国家规定的管制器具，以及爆炸性、毒害性、放射性等危险物品，应当予以扣押并依照有关规定处理。

第十三条 对于违法犯罪嫌疑人随身携带或者使用的与案件无关的财物，除生活必需品且不影响执法安全的以外，应当告知违法犯罪嫌疑人委托家属或者其他人员领回，不得由其随身携带；具有《公安机关代为保管涉案人员随身财物若干规定》第五条规定情形的，可以由公安机关代为保管。

第十四条 进行安全检查后，应当根据办案需要，按照操作规范对违法犯罪嫌疑人进行信息采集。

对采集的信息应当及时录入信息库进行核查、比对，并按照规定妥善保管。

第十五条 讯问、询问违法犯罪嫌疑人，除下列情形以外，应当在办案区讯问室、询问室进行：

- (一) 紧急情况下必须在现场进行讯问、询问的；
- (二) 对有严重伤病或者残疾、行动不便的，以及正在怀孕的违法犯罪嫌疑人，在其住处进行讯问、询问的；
- (三) 对已送交看守所羁押的犯罪嫌疑人进行讯问、询问的。

违法犯罪嫌疑人较多，办案区讯问室或者询问室不能满足办案需要的，在保证安全前提下，可以对讯问室、询问室调剂使用。

《公安机关执法办案场所设置规范》

节选

第十三条 讯问室、询问违法嫌疑人的询问室应当设置违法犯罪嫌疑人专用座椅。座椅应当牢固并且有安全防护装置，椅脚安全固定于地面，座椅与墙壁及工作台等设施应当保持安全距离。

《全省公安派出所用房内部设置规范》

节选

第十六条 讯问室用于讯问犯罪嫌疑人，应配备民警讯问、记录使用的审讯台及能够约束犯罪嫌疑人的椅子。

办案区域的询问室用于询问违法嫌疑人，采用面对面“约谈式”桌椅摆放形式。

讯问室、询问室必须安装监控设施。询问、讯问环节要做到全程录音录像。监控信号要接入公安专网，随时接受上级领导以及督察、治安、法制等部门的监督。

《公安机关办理行政案件程序规定》

节选

第八十三条 对违法嫌疑人，可以依法提取或者采集肖像、指纹等人体生物识别信息；涉嫌酒后驾驶机动车、吸毒、从事恐怖活动等违法行为的，可以依照《中华人民共和国道路交通安全法》《中华人民共和国禁毒法》《中华人民共和国反恐怖主义法》等规定提取或者采集血液、尿液、毛发、脱落细胞等生物样本。人身安全检查和当场检查时已经提取、采集的信息，不再提取、采集。